

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:**

4 декабря 2018 года      дело №7119-18-00-2/\*\*\*\*\*      город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:

председательствующего судьи Кусмановой А.К.,  
при секретаре судебного заседания Жетписбаевой Б.Н.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**

банкротного управляющего ТОО «R» М.

**ОТВЕТЧИК:**

О

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

о взыскании суммы в порядке субсидиарной ответственности в размере 261 105 тенге

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представитель истца М по приказу  
представитель ответчика Сокрупова А.К. по доверенности

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Банкротный управляющий ТОО «R» М обратилась в суд с иском к О о взыскании в порядке субсидиарной ответственности 809 582 тенге. Исковые требования мотивированы тем, что решением СМЭС г.Астаны от 05.07.2018г. ТОО «R» признано банкротом, возбуждено банкротное производство. Приказом уполномоченного органа от 02.08.2018г. № \*\*\*-П банкротным управляющим назначена М. Учредителем и руководителем должника является О. Согласно реестру требований кредиторов задолженность составляет 1 049 733 тенге, в том числе 1 очередь в сумме 548 478 тенге (Б), 2 очередь в сумме 501 255 тенге (А), 3, 4, 5 очереди отсутствуют. За счет прямой передачи имущества закрыта первая очередь полностью, вторая в части 240 150 тенге. В связи с чем остаток кредиторской задолженности по реестру требований кредиторов составляет 261 105 тенге. Согласно сведениям уполномоченных регистрирующих органов имущество у

банкрота отсутствует. Кредиторская задолженность до настоящего времени не погашена в полном объеме.

Субсидиарная ответственность ответчика предусмотрена ст.11 Закона РК «О реабилитации и банкротстве» (далее – Закон). На основании изложенного истец просил суд удовлетворить исковые требования, привлечь ответчика к субсидиарной ответственности, взыскать сумму.

Истец М в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика Сокрупова А.К. в судебном заседании исковые требования не признала и суду пояснила, что ответчик не производил действия, направленные на доведение предприятия до банкротства. Наоборот, он предоставил предприятию заем на сумму 24 660 920 тенге, из которого производилось гашение обязательств перед бюджетом и работниками по заработной плате. Данная сумма не была возвращена, с претензией к банкротному управляющему по данной сумме он не обращался. Он обратился в суд в течение 6-ти месяцев со дня, когда узнал о неплатежеспособности предприятия, временному управляющему своевременно переданы документы, печать, обеспечен доступ к учетной документации. На основании изложенного просил суд отказать в удовлетворении иска.

#### МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно п/п.1-6 п.2 ст.11 Закона должник обязан:

1) обратиться в суд о признании его банкротом в случае, когда собственником его имущества, уполномоченным им органом, органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, принято решение о его ликвидации, а стоимости имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов в полном объеме;

2) обратиться в суд о признании его банкротом, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения им денежных обязательств в полном объеме перед другими кредиторами;

3) в течение шести месяцев обратиться в суд о признании его банкротом со дня, когда должник узнал или должен был знать о наступлении неплатежеспособности, за исключением случая, когда в отношении должника вступило в законную силу решение суда о применении процедуры урегулирования неплатежеспособности;

4) предоставить суду и администратору в течение трех рабочих дней с даты назначения администратора информацию о финансово-хозяйственной деятельности, в том числе сведения об имеющемся у должника имуществе, в том числе имуществе, обремененном залогом, находящемся в имущественном найме (аренде) и (или) в лизинге, о деньгах, находящихся на

банковских счетах, номерах счетов и месте нахождения банков, о сумме дебиторской задолженности;

5) передать реабилитационному управляющему в течение трех рабочих дней с даты его назначения учредительные документы, печати, штампы, в течение пятнадцати рабочих дней – учетную документацию, в течение двух месяцев – материальные и иные ценности;

б) со дня назначения временного управляющего обеспечить ему доступ к учетной документации для изучения путем просмотра.

Согласно п.5 ст.11 Закона за нарушение положений подпунктов 1) - 6) пункта 2 настоящей статьи в случае недостаточности имущества должника для удовлетворения требований всех кредиторов должностные лица должника, в обязанности которых входит выполнение требований, предусмотренных подпунктами 1) – 6) пункта 2 настоящей статьи, солидарно несут субсидиарную ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

Банкротным управляющим доказательства, подтверждающие основания для привлечения ответчика к субсидиарной ответственности в порядке ст.11 Закона не приведены. Согласно справке уполномоченного органа № 597 от 21.09.2018г. признаки преднамеренного и ложного банкротства отсутствуют. Следовательно, у суда нет оснований для привлечения ответчика к субсидиарной ответственности, взыскания в пользу кредиторов задолженности по реестру требований кредиторов.

#### РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований банкротного управляющего ТОО «R» М к О о привлечении к субсидиарной ответственности и взыскании суммы в размере 261 105 тенге отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения

Судья А.К. Кусманова